

Warszawa, 5 października 2015 r.

Posel na Sejm  
Rzeczypospolitej Polskiej  
Marcin Świecicki

**Biuro Poselskie  
Marcina Świecickiego**  
ul. Nowy Świat 41A, 00-042 Warszawa  
tel. 22 692 72 27  
marcin.swiecicki@sejm.pl

~~Prokurator Generalny  
Pan Andrzej Seremet~~

*Stanowmy razem Prokuratorze!*

Zgłosił się do mnie p. Piotr Krupa, założyciel portalu eBilet.pl, który od roku 2001 zajmuje się sprzedażą biletów do teatrów, na imprezy artystyczne i sportowe. Poniżej przedstawiam sprawę według relacji p. Piotra Krupy.

W roku 2009, 2/3 udziałów w portalu eBilet.pl nabył fundusz inwestycyjny Future Invest, ale założyciel portalu, p. Krupa, zachował 1/3 udziałów wraz ze "złotą akcją", czyli pakietem osobistych praw kontrolnych, zabezpieczających między innymi przed wyprowadzaniem majątku ze spółki.

Fundusz Future Invest, będący własnością Stanisława Matuszewskiego oraz Marka Przezwańskiego:

- wystosował przeciwko p. Krupie pozew o zapłatę rzekomych kar umownych na kwotę 1,7 mln zł z fałszywym adresem doręczeń; Sąd okręgowy w Warszawie nie zweryfikował adresów doręczeń i wydał wyrok zaoczny;
- przy pomocy tak uzyskanego tytułu przejął resztę udziałów w spółce, należących do p. Krupy oraz zlicytował jego mieszkanie;
- pozbawił miejsca w zarządzie założyciela portalu, Piotra Krupę, wieloletniego prezesa tej spółki;
- w roku 2014 fundusz przeniósł portal do następnej spółki, a w roku 2015 spółkę tę przeniósł na Cypr, sama spółka Future Invest nie posiada obecnie żadnego majątku.

W trakcie czynności komorniczych doszło do sfalszowania wyceny spółki i omijania procedur prawnych przez komornika. W roku 2012 Sąd Okręgowy w Warszawie prawomocnie unieważnił wszystkie czynności tego komornika. Piotr Krupa zawiadomił prokuraturę o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez komornika w związku z ominięciem przez niego procedury licytacji udziałów w spółce z o.o. (dokonał jej samodzielnie zamiast w formie procesu sądowego) oraz o zaniżeniu wyceny spółki. Spółkę wycenianą przez ekspertów na 20 mln zł (wyceny w załączeniu), komornik wycenił na 1,5 mln zł. Autorem wyceny na 1,5 mln zł był ekspert od nieruchomości a nie spółek internetowych. Gdyby wycena była rzetelna, to tytuł wykonawczy na 1,7 mln zł nie wystarczyłby na przejęcie udziałów i praw p. Krupy w tej spółce.

Sąd Okręgowy orzekł naruszenie prawa przez komornika i unieważnił jego czynności. Mimo to, Prokuratura Rejonowa Warszawa-Śródmieście umorzyła śledztwa przeciwko komornikowi. Postępowanie komornika zmusiło p. Krupę, aby w roku 2014 pozwać o odszkodowanie komornika, czyli skarb państwa. Pan Krupa pozwał również o odszkodowanie spółkę

Future Invest oraz p. Matuszewskiego i Przewańskiego, co prawdopodobnie skłoniło ich do przeniesienia w ro. własności spółki eBilet na Cypr. Obie sprawy toczą się w Sądzie Okręgowym w Warszawie. Prokuratura Reje. Warszawa–Wola oraz Prokuratura Okręgowa odmówiły dokonania zabezpieczenia na majątku spółki, mimo kilkukrotn. wniosków p. Krupy w tej sprawie.

W roku 2012, wobec przegrywania procesu o kary umowne i unieważniania czynności komornika, panowie Przewański i Matuszewski złożyli kolejne 5 sfałszowanych i często niedoręczanych pozwów, które w większości zostały wychwycone przez założyciela portalu, poza nakazem płatniczym na kwotę 454 tys. zł. W tej sprawie XX Wydział Sądu Okręgowego w Warszawie wydał zaocznie nakaz płatniczy, który według pozwanego nie został mu doręczony. Tytuł ten, wraz z odsetkami od 2007 roku, jest „wart” obecnie około 1 mln zł i jest wykorzystywany do kontynuowania procedury przejmowania portalu eBilet.pl. Pozwany dowiedział się o nakazie dopiero od komornika. Po sprawdzeniu akt sprawy okazało się, że nawet rzekome dowody dołączone do pozwu sumowały się zaledwie do połowy (238 tys. zł) kwoty żądanej w pozwie (454 tys. zł). Samo roszczenie było przeterminowane już w chwili jego złożenia, dlatego nakaz płatniczy w postępowaniu uproszczonym był, według p. Krupy, „jedyną szansą” dokonania oszustwa przez fundusz inwestycyjny. Sąd nie przesłuchał świadków, nie sprawdził złożonego materiału dowodowego, nie powołał biegłych - nakaz wydano w postępowaniu uproszczonym.

W tej sprawie p. Krupa złożył 9 X 2014 zawiadomienie o przestępstwie do Prokuratury Okręgowej, jednakże śledztwo to zostało umorzone bez podania merytorycznych przyczyn latem b.r. przez Prokuraturę Rejonową Warszawa Mokotów, mimo nadzoru Prokuratury Okręgowej. Sygnatura tej sprawy w prokuraturze rejonowej (Mokotów) to 5 Ds. 1768/14, a w nadzorze: II 6 36 DSN 28 / 15 / M. Druga sprawa toczyła się w prokuraturze na Woli i dotyczyła głównie „ucieczki” i ukrywania majątku portalu eBilet – jej sygnatury to odpowiednio: 6 Ds. 237 / 14 i IV 2 DSA 85 / 15 / W. Umorzenie tej drugiej sprawy zbiegło się w czasie z przeniesieniem własności portalu eBilet do założonej w tym celu spółki na Cyprze.

W związku z powyższym, zwracam się do Pana Prokuratora z uprzejmą prośbą o przyjrzenie się powyższym działaniom wskazanych prokuratur.

2 wygenerami głębokość naradki,  
Marcin Tujut

Załączniki:

1. Krzysztof Mikulski, Informacja szacunkowa na temat możliwej wyceny eBilet.pl – opinia o modelach wyceny przygotowanych przez: Ventus Asset Management SA oraz Macieja Kowalskiego (CAG Sp. z o.o. Sp. k.), 11 maja 2014.
2. Maciej Kowalski, Analiza wartości spółki eBilet.pl, maj 2014.
3. Analiza wartości spółki eBilet.pl Sp. z o.o., Ventus Asset Management.



PGII Ko123/12

Pan  
Marcin Święciecki  
Poseł na Sejm  
Rzeczypospolitej Polskiej  
Biuro Poselskie  
ul. Nowy Świat 41<sup>A</sup>  
00-042 Warszawa

*Szanowny Panie Piłce*

W nawiązaniu do pisma Pana Posła z dnia 5 października 2015r. stanowiącego interwencję na rzecz Pana Piotra Krupy uprzejmie informuję, że polecono Prokuratorowi Apelacyjnemu w Warszawie przeprowadzenie analizy akt spraw sygn. akt 5 Ds. 1768/14 Prokuratury Rejonowej Warszawa- Mokotów w Warszawie 6 Ds. 237/14 Prokuratury Rejonowej Warszawa -Wola w Warszawie oraz 4 Ds. 2301/12/EK Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście w Warszawie.

Postępowanie w sprawie 5 Ds.1768/14 zostało zainicjowane przez Piotra Krupę złożeniem w dniu 9 października 2014r zawiadomienia , z treści którego wynikało, że prezes spółki eBilet wyłudził od Sądu Okręgowego w Warszawie XX Wydział Gospodarczy nakaz płatniczy w kwocie 454 000 zł na szkodę wymienionego. Powyższego dokonał poprzez przedłożenie „wybiórczo” wybranych kwitów pobrań kasowych. Nadto latem 2012r.prezes złożył w imieniu spółki eBilet identyczne pozwy o takiej samej konstrukcji, jednak na różne kwoty i do różnych sądów.

W dniu 11 grudnia 2014r. przyjęto protokół zawiadomienia o przestępstwie od Piotra Krupy. Z zeznań wymienionego wynikało, że Marcin M. w 2014r.przeszedł do nowo utworzonej spółki eBilet Polska

Sp.z o.o.wraz z aktywami portalu eBilet. Zdaniem zawiadamiającego wymieniony przedłożył do Sądu sfałszowaną dokumentację oraz zataił całość danych księgowych.

Nadto Piotr Krupa uzupełnił zawiadomienie wskazując, że prezes spółki eBilet współdziałał z innymi osobami.

Postanowieniem z dnia 24 sierpnia 2015r umorzono śledztwo w przedmiotowej sprawie dotyczącej usiłowania doprowadzenia latem 2012r. w Warszawie do niekorzystnego rozporządzenia mieniem na szkodę Piotra Krupy przez Zarząd Spółki eBilet poprzez uzyskanie w Sądzie Okręgowym w Warszawie nakazu zapłaty na kwotę 454.562.00 zł na podstawie „wybiórczo” wybranych z dokumentacji księgowej spółki kwitów pobrań kasowych tj. o czyn z art. 13§ 1 kk w zw. z art.286§ 1 kk na podstawie art.17§ 1 pkt 2 kpk wobec braku znamion czynu zabronionego

Na powyższe postanowienia Piotr Krupa złożył zażalenie, któremu nie nadano dotychczas biegu.

Analiza akt niniejszej sprawy, objętej w dniu 25 lutego 2015r. nadzorem służbowym Prokuratury Okręgowej w Warszawie wykazała, że postępowanie było dotknięte beczynnością i nieuzasadnioną przewlekłością.

Nie została wyczerpana inicjatywa dowodowa, gdyż nie zapoznano się z aktami o sygn.3 Ds. 104/10/MZ Prokuratury Rejonowej Warszawa-Śródmieście w Warszawie prowadzonego p-ko Piotrowi Krupie.

Nie zapoznano się także z aktami o sygn. 4 Ds. 92/12 i 2Ds 2303/10/II Prokuratury Rejonowej Warszawa- Żoliborz w Warszawie w których zostały złożone podobne zawiadomienia o przestępstwie przez Piotra Krupę.

Prowadzący postępowanie nie przesłuchał członków aktualnego zarządu spółki eBilet na okoliczności podniesione w zawiadomieniu, jak i nie ustalił jakie inne pozwy o zapłatę rzekomo nierozliczonych zaliczek spółka eBilet wytoczyła Piotrowi Krupie jak również nie ustalono zakresu postępowania 6 Ds. 237/14/IV Prokuratury Rejonowej Warszawa- Wola w Warszawie

Kolejnym uchybieniem było nie zajęcie stanowiska w zakresie wniosku Piotra Krupy o powołanie biegłego .



Brak było także procesowej oceny co do przekroczenia uprawnień przez referendarza sądowego w związku z wydaniem nakazu zapłaty sygn. XX GNC 305/12.

Powyższe uwagi zostały przekazane Prokuratorowi Okręgowemu w Warszawie w celu rozważenia uwzględnienia zażalenie Piotra Krupy złożonego w przedmiotowej sprawie.

Nie dokonano analizy akt sprawy o sygn. 6 Ds. 237/14 Prokuratury Rejonowej Warszawa- Wola w Warszawie bowiem zostały one przekazane do Sądu Okręgowego w Warszawie wraz z zażaleniem Piotra Krupy na decyzję merytoryczną.

Z analizy akt nadzoru IV 2 Dsa 85/15/W Prokuratury Okręgowej w Warszawie wynika, że do sprawy 6 Ds. 237/14 Prokuratury Rejonowej Warszawa-Wola w Warszawie Piotr Krupa składał wnioski o zabezpieczenie majątkowe. Zauważyć jednak należy, że postępowanie toczyło się w fazie in rem, a tym samym brak było przesłanek warunkujących jego zastosowanie.

Kolejne postępowanie o sygn. 4Ds.2301/12/EK Prokuratury Rejonowej Warszawa- Śródmieście w Warszawie zostało zakończone postanowieniem z dnia 29 kwietnia 2013r. o umorzeniu postępowania w sprawie przekroczenia uprawnień przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Warszawy Śródmieście poprzez powołanie biegłych do oszacowania wartości zajętego mienia osób do tego nieuprawnionych, co przyczyniło się do zaniżenia wartości udziałów w spółce eBilet należących do Piotra Krupy tj. o czyn z art.231§ 1 k.k. na podstawie art. 17§ 1 pkt 2 k.p.k.- wobec braku cech przestępstwa.

W toku postępowania Piotr Krupa podniósł, że Spółka Future Invest Sp.z o.o. wyłudziła od Sądu Okręgowego w Warszawie za pomocą sfalszowania jego adresu wyrok zaoczny na kwotę 1.700.000zł zajmując cały majątek w/wym. oraz udziały w Spółce eBilet. W październiku 2011r. Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie na podstawie powyższego wyroku dokonał zajęcia wszystkich udziałów w spółce eBilet.

Piotr Krupa wskazał, że działanie Komornika Sądowego było nieuprawnione gdyż do wyceny zajętych udziałów powołał biegłą z

zakresu wyceny nieruchomości, nie zaś firmę specjalizującą się w rynku internetowym.

Analiza akt sprawy wykazała, że nie odniesiono się do wszystkich kwestii będących przedmiotem doniesienia, (przedmiotem doniesienia był także czyn z art. 286§ 1 k.k.) oraz, iż niesłusznie uznano Piotra Krupę jedynie za zawiadamiającego.

Powyższe uwagi przekazano Prokuratorowi Okręgowemu w Warszawie oraz udzielono odpowiedzi Piotrowi Krupie.

Z pozdrowieniami.



*Andrzej Seremet*

---